

Temadiskussion: Förankring av samverkansfrågor – hur göra sig hörd och få gehör internt?

Samtalsledare Jonas Andersson, Högskolan i Borås

Inledningsvis diskuterade Jonas kring att det finns olika utmaningar beroende på om det är ett stort eller litet universitet eller högskola, något som även framkom i diskussionen senare.

Det finns tre tydliga kanaler där samverkansfrågorna ska förankras, i denna diskussion fokuserade vi på de interna processerna:

1. Ledningen
2. Kärnverksamheten
3. Externt

Delade upp gruppen i mindre grupper om ca 8 personer i varje för att utbyta erfarenheter och se vad som fungerar bra eller vad som fungerar mindre bra.

Utifrån gruppdiskussionerna framkom:

Att det skiljer sig över tid, just nu verkar det vara en trend med en mer decentraliserad organisation, några jobbar centralt med samverkan och sedan finns personer med samverkansvar på fakultetsnivå och institutionsnivå. Alternativt att man har en delad tjänst centralt och ute i kärnverksamheten (fakulteten). Försöker hitta vägar för att minska glappet mellan ledningsnivå och operativ nivå.

Hur gör vi idag för att förankra?

- Råd – olika former av samverkansråd
- Kommunikation
- "Lokala" kontakter
- Kvalitetsledningsstrategier
- Har många olika roller inom tjänsten

Kollegor är viktiga. Olika behov av förankring, underifrånperspektivet från kärnverksamheten till ledningen är att föredra, men ofta går det från ledningen till kärnverksamheten och det blir lätt ett glapp mellan de olika hierarkierna.



Lite sluttankar:

- Kollegor är viktiga, såväl för stöd som att förhålla sig till.
- Viktigt att definiera samverkan och vad det betyder i den egna organisationen
- Bristande stöd för kommunikation
 - Samverkan, som en integrerad del i FoU syns inte.
- Förankringsbehov relativt uppdrag och ansvar.
 - Hur många nivåer bort i organisationen behöver en förankra? Ej besvarat på mötet.

Även i slutet på mötet fokus på olika utmaningar beroende på uppdrag och ansvar.