

Temadiskussion: Smörjmedel i innovation och nyttiggörande

Samtalsledare: Sven Wadman, MiUn och Petra Norling, SU

"Forskningsdriven innovation" – Sven Wadman, Mittuniversitetet

Sven beskriver MiUn:s testmodell för ökat inflöde av innovationer till samverkansavdelningen och case till holding-bolaget.

4 miljoner från anslagen för att fördelas för ordinarie forskning men genom Samverkansavdelningen.

Campuskassan Q1 2015 presenterades för Holdings styrelse och rektors ledningsgrupp och det ledde fram till en utlysning i maj 2015. Prioritering utifrån "störst potential att lägga grunden till nya innovationer." Också viktigt att kunna fånga upp projekt där forskaren inte vill nyttiggöra själv men att det arbetet kunde flyttas över till MIUN samverkan.

Ansökningar begränsade till fem sidor:

- idén/innovationen som föreslogs avtalas med annan part,
- Hur idén skapar värde och nytta i samhället
- Hur behovet ser ut
- mm.

Kopplade ansökningarna till andra tävlingar, t.ex. miljöinnovation i HH och likartade projekt. Tre bedömningsnivåer: STARK, ALLMÄN, ÖVRIGA.

Bedömningskriterier och innovationsbedömningsmodell.

21 ansökningar kompletta. 15 st nat/tek, 7st hum/sam

4 st ansökningar rekommenderas till fullt anslag, 750 tkr/projekt

4 st med potential, 250 tkr/projekt

Pengarna måste inte delas ut utan kan sparas centralt om det kommer in för dåliga projektansökningar.

3 st kommersiellt avtal med Holding, 3 st Optionsavtal med Holding.

De som inte kom med har gått igenom process med Innovationskontoret 4-K

Samverkanscheckar – Petra Norling, SU

Uttalat behov av "små pengar" för samverkansprojekt (förstudier, matchmingel, mm.) kom fram i den stora samverkanskartläggningen 2015. Möjlighet att använda Pilot 2-medel från Vinnova gav upphov till pilotsatsning på samverkanscheckar med start HT2016. Menade att initiera eller utveckla samverkan – sådant som annars inte skulle hända. Maxbelopp att söka 100 tkr.

Lokala samverkanskoordinatorer (forskare/lärare som har uppdrag för Samverkansavdelningen på 20 %) kan ta beslut för mindre ansökningar, upp till 10 tkr. Positivt för att lyfta och stärka denna roll som än så länge är ny.

Ansökningar på belopp över 10 tkr behandlas av SOSI, Samordningsgruppen för samverkans- och innovationsfrågor, som har representanter från fakultetsledningarna samt Samverkansavd.

17 ansökningar, 14 på maxbeloppet. I huvudsak från Naturvetenskapliga fakulteten och Data-systemvetenskap.

Exempel: Ett nytt sätt att mäta vattenföroreningar, Kemiskola för extrabegåvade barn. Inte en enda ansökan från humaniora än så länge.

Viktiga lärdomar:

- Mycket mer administration än tänkt
- Luddiga instruktioner ger luddiga ansökningar
- "Ömsesidig samverkan" och värdet av den har visat sig svårt att skriva fram

Diskussion:

Exempel/inspel från andra lärosäten:

- Karlstad kör också samverkanscheckar. En fördel med att testa sådant här är att det kommer fram projekt man inte kände till som leder till annat, t.ex. H2020 i Karlstad. Många ansökningar från "fattiga" miljöer.
- GU lämnade ansvaret för pengarna från Vinnova till fakulteterna, med en uppföljning.
- LNU om 1% av grundanslaget, kanaliseras genom Samhällelig drivkraft, tvärvetenskapliga projekt.
- Gävle har kört tidigare men har upplevt att det var väldigt mycket administration. Då gentemot externa aktörer. "Inte bara vara en plånbok".

Viktigt att finna en balans mellan att vara en plånbok och att vara ett önskat stöd.

Se även separat PPT-presentation om de två satsningarna.