

Slutkommentar till Styr- och resursutredningen ("STRUTen")

UniLink är en ideell förening med syfte att utveckla och förnya samverkan mellan akademien och det omgivande samhället. Lärosäten bildade nätverket 1996 för att möta ett gemensamt behov av erfarenhetsutbyte och kompetensutveckling inom samverkans- och samproduktionsområdet. Idag har UniLink en funktion som branschförening för samverkansprofessionen i högskolesverige, med kunskapsutbyte och kunskapsutveckling som fortsatt främsta fokus. Föreningen ser även som sin uppgift att informera om samhällsnyttan av lärosätenas samverkan med näringslivet och samhället i övrigt. UniLink har för närvarande 21 högskolor och universitet som medlemmar.

Nedanstående inspel är från UniLinks styrelse och är inte ett uttryck för åsikter kopplade till de enskilda medlemslärosätena.

UniLink gjorde tidigare (2018-10-08) ett inspel till den pågående utredningen där vi påpekade att

1. vi uppskattade och instämde i problembeskrivningen kring samverkan (låg status, brist på incitament, organisationshinder) och
2. saknade ett mer utförligt resonemang kring hur man får bort hinder.

Nuläge:

STRUTen betonar att kvalitetsutveckling är centralt för lärosäten och att den består av 1) kvalitetskultur/löpande kvalitetssäkring, 2) extern granskning – ex peer review vid publikationer men också kollegial granskning överlag OCH andra intressenter, 3) handlingsberedskap (dvs förmåga att göra förändringar?).

Här finns en indikation – men inget tydligt resonemang – om att "andra intressenter" i extern granskning bidrar till kvalitet. STRUTen exemplifierar inte men från ett praktiskt utbildnings- och forskningsperspektiv kan man tänka att bedömargrupper med externa aktörer, program- och utbildningsråd i utbildningsprogram osv åsyftas.

Kring livslångt lärande identifierar STRUTen betydelsen av detta (det perspektivet måste synas, lärosätena har en viktig roll att fylla), en del övergripande svårigheter (t ex att livslångt lärande kan omfatta individens egen bildningsresa, kompetensutveckling i form av såväl fortbildning som vidareutbildning och karriärväxling).

Utredningen beskriver också en del konkreta hinder:

1. bara juridiska personer får söka och gå utbildning
2. prislappar/prestationsbaserat finansieringssystem straffar den här typen av utbildning
3. "programifiering" låser utbildningar till program som tar lång tid att förbereda, besluta och ändra

Samtidigt menar man att grunden i utbildning – kursbaserad utbildning är bra utgångspunkt. STRUTen vill se förtydligande i Högskolelagen.

Vad gäller samverkansområdet specifikt ser UniLink positivt på

- att det bör finnas tydliga förväntningar på att tillgodogöra kunskap och kompetens
- STRUTen föreslår en ändring i formuleringen i Högskolelagen.

Samverkan som del av kvalitetssystemet är i grunden en bra princip – men risken finns att det blir urvattnat när allt som föreslås i utredningen är att lärosätena beskriver i dialog hur de arbetar med t ex att göra samverkan meriterande.

Slutsats: det är i stora stycken bra utredning, men den visar att det behövs mycket egen vilja och drivkraft från lärosätena att höja status på samverkan.

Liksom tidigare betonar även UniLink värdet av fortsatt arbete med kvalitet och uppföljning gällande högskolesamverkan i Sverige. Det är därför centralt att den samlade kunskap och idéutveckling som de s.k. K3-projekten (www.k3-projekten.se) förhoppningsvis resulterar i inte tappas bort utan tas vidare av berörda intressenter.

För styrelsen

Petra Norling, ordförande
Erik Falk, ledamot